

UCHWAŁA NR 283/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 lipca 2014 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 720

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie kandydaturę Pani Magdaleny Teresy KOCÓJ – sędziego Sądu Rejonowego w Dębicy,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie kandydatur: Pani Marty GRUBA – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Pana Pawła Tomasza JANDY – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Pani Krystyny Izabelli MAGNUSZEWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku, Pana Grzegorza PLISIA – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Pana Marka Grzegorza RAJCHERTA – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Pana Andrzeja SZYDŁO – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, Pani Marty Elżbiety ZALEWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie.

UZASADNIENIE

I.

Na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 9 września 2013 r., poz. 720, zgłosiło się ośmiu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 lipca 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące

doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu Pani Magdaleny Teresy Kocój na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Zespół wziął pod uwagę, że Pani Magdalena Teresa Kocój uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej (45 głosów „za” i 9 „przeciw”). Jej praca orzecznicza oraz osiągnięte wyniki zostały ocenione przez sędziego wizytatora bardzo pozytywnie. Pani sędzia systematycznie doskonali swoje kwalifikacje oraz odznacza się cechami osobowościowymi, które przekładają się na wysokie wyniki jej orzecznictwa – wysoki stopień trafności i niski poziom zaskarżalności. Bardzo dobrze wywiązuje się ze swoich obowiązków oraz legitymuje długoletnim doświadczeniem i rozległą wiedzą prawniczą.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lipca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsza jest kandydatura Pani sędzi Magdaleny Teresy Kocój, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Magdaleny Teresy Kocój, posiadane przez nią długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie.

Pani Magdalena Teresa Kocój w 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filia w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1990 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 czerwca 1992 r. kandydatka została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ropczycach, a 26 stycznia 1994 r. została powołana na stanowisko sędziego tego Sądu. Od dnia 1 lutego 1994 r. do dnia 1 grudnia 2011 r. pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Ropczycach. Od 15 kwietnia 1994 r. do 30 kwietnia

2010 r. pełniła funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Ropczycach. Na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości od 1 grudnia 2011 r. pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w I Wydziale Cywilnym. Z uwagi na zmiany organizacyjne sądów od 1 stycznia 2013 r. jest sędzią Sądu Rejonowego w Dębicy. Pani sędzia systematycznie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestniczyła w wielu szkoleniach organizowanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, Krajową Szkołę Sędziów i Prokuratorów, Sąd Apelacyjny w Rzeszowie i Sąd Okręgowy w Rzeszowie. W latach 1995-2000 powołano ją w skład doradców w Ministerstwie Sprawiedliwości do spraw doskonalenia systemu ksiąg wieczystych, była również dwukrotnie powoływana w skład komisji egzaminacyjnej przy Ministerstwie Sprawiedliwości ds. aplikacji notarialnej. Ponadto ukończyła studia podyplomowe w zakresie "Organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości" oraz „Prawa Europejskiego dla Sędziów”, roczne seminarium nt. „Stosowania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym”, jak również cykl szkoleń dla wykładowców prawa organizowanych przez International Development Law Institute z/s w Rzymie, pod patronatem Ministra Sprawiedliwości.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządziła sędzia Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie Pani Anna Pelc – wizytator ds. cywilnych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdziła, że ogólna ocena pracy Pani sędzi Magdaleny Teresy Kocój jest pozytywna. Sędzia wizytator podniosła, że podkreślenia wymaga jej pracowitość, rzetelność w wywiązywaniu się ze swoich obowiązków, rozległa wiedza prawnicza, którą pogłębiała w drodze studiów podyplomowych i szkoleń zawodowych, co przekłada się na wyniki jej orzecznictwa – wysoki stopień trafności (w Sądzie Rejonowym na poziomie 100%) i niski stopień zaskarżalności. Na wysoką ocenę zasługują uzasadnienia orzeczeń wydanych przez kandydatkę zarówno w I jak i II instancji, zawierają przedstawienie stanu faktycznego sprawy, wyczerpującą ocenę pod względem prawnym, z powołaniem przepisów prawa, w miarę potrzeby stanowisko orzecznictwa i doktryny. Panią sędzię cechuje wysoki poziom kultury osobistej, nie budzi również najmniejszych zastrzeżeń stosunek do stron, współpracowników i przełożonych. W sprawach, w których orzekała Pani sędzia, nie została wniesiona skarga na przewlekłość postępowania, ani skarga o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Nie prowadzono również wobec kandydatki postępowania dyscyplinarnego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie w dniu 8 kwietnia 2014 r. Pani sędzia Magdalena Teresa Kocój otrzymała 28 pkt poparcia (w ocenie można było uzyskać maksymalnie 36 pkt).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej w dniu 19 maja 2014 r. kandydatka otrzymała najwyższe poparcie: 45 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” (1 głos nieważny).

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada, dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur, ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatka Pani sędzi Magdaleny Teresy Kocój. Rada, dokonując takiego wyboru, miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo pozytywnej opinii kwalifikacyjnej dotyczącej pracy wytypowanej kandydatki. Posiada Ona wszechstronne, długoletnie doświadczenie zawodowe i życiowe, co przekłada się na jakość pracy i jakość orzecznictwa. Osiąga wysokie wyniki statystyczne i bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. Pani sędzia w obecnej procedurze konkursowej uzyskała również zdecydowane, najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. Ponadto wzięto pod uwagę specjalizację kandydatki oraz fakt, że stanowisko sędziego jest przewidziane do Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie.

Pani sędzia Marta Elżbieta Zalewska, została oceniona najwyżej ze wszystkich kandydatów przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, uzyskując 30 pkt. Posiada również bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, w której podkreślono jej rozległą, dogłębną wiedzę merytoryczną, znajomość przepisów prawa procesowego oraz wyjątkowo sprawną organizację pracy. Jednak podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej otrzymała 27 głosów „za” i 27 głosów „przeciw”, czyli zdecydowanie niższe poparcie niż wskazana Kandydatka. Pani sędzia Marta Elżbieta Zalewska jest bardzo dobrym kandydatem, jednak nie ma tak wyróżniających kwalifikacji i nie posiada tak długiego doświadczenia zawodowego, jak Pani sędzia Magdalena Teresa Kocój.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lipca 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Teresy Kocój oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, udzielając poparcia tej Kandydatce,
- Pani Marty Gruba oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Pawła Tomasza Jandy oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Krystyny Izabelli Magnuszewskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Plisia oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Grzegorza Rajcherta oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Szydło oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Elżbiety Zalewskiej oddano 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

